Инструкция по работе с программой

Численный метод решения совмещенной обратной задачи для уравнений мелкой воды.

В настоящей работе приведена программа, предназначенная для вычисления формы начального возмущения q(x,y) водной поверхности в задаче распространения длинных волн в мелкой воде

$$\begin{cases} \eta_{tt} = div(gH(x, y) grad \eta), & t > 0, \\ \eta(x, y, 0) = q(x, y), & \eta_{t}(x, y, 0) = 0, & (x, y) \in \Omega := (0, L_{x}) \times (0, L_{y}), \\ \eta|_{\partial \Omega} = 0. & \end{cases}$$
(1)

по двум типам данных:

- (1) точечные измерения отклонения водной поверхности от состояния равновесия $\eta(x_m,y_m,t)=f_m(t),\quad (x_m,y_m)\in\Omega,\quad m=1,...,M, \tag{2}$
- (2) и измерения отклонения водной поверхности в фиксированный момент времени на части области $\omega \subseteq \Omega$

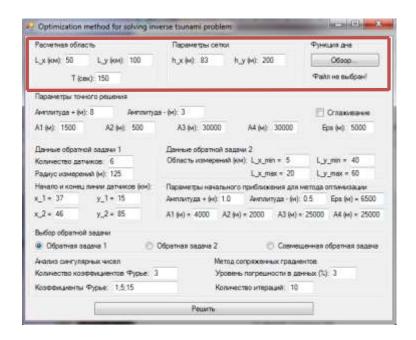
$$\eta(x, y, T) = f(x, y), \quad \omega \subseteq \Omega, \quad \omega := (l_x^{(1)}, l_x^{(2)}) \times (l_y^{(1)}, l_y^{(2)}).$$
(3)

В программе (на усмотрение пользователя) могут быть решены три обратные задачи определения функции q(x,y) из класса $q(x,y) = \sum_{k=1}^K q_k(x) \sin \frac{2\pi k y}{L_y}$ из системы (1) по данным

- вида (2) *обратная задача 1* [1];
- вида (3) *обратная задача 2* [2];
- совмещенным данным (2) + (3) совмещенная обратная задача [3].

Для анализа некорректности обратных задач для фиксированного коэффициента Фурье k применяется метод сингулярного разложения матриц дискретных аналогов операторов обратных задач 1, 2 и совмещенной обратной задачи. Характер убывания сингулярных чисел показывает степень некорректности задачи: чем больше стремление к нулю сингулярных чисел, тем выше степень некорректности соответствующей обратной задачи.

Шаг 1. Запускаем файл *Interface_CombinedITP.exe*. Заполняем параметры области Ω в километрах (L_x и L_y), время вычислений распространения волны в секундах (T) так, чтобы волна не успела дойти до границ области Ω . Задаем параметры равномерной сетки в километрах (h_x и h_y) и функцию, описывающую рельеф дна в километрах H(x,y) в файле в виде



Шаг 2. Задаем параметры точного решения $q_T(x, y) = H_{\text{max}} + q_1(x) \cdot q_2(y)$, где

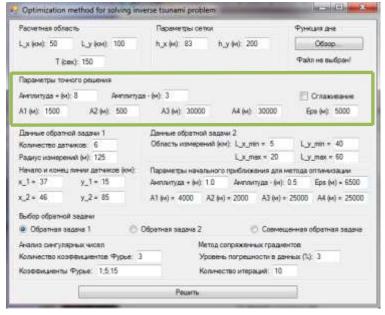
$$q_{1}(x) = \begin{cases} 0.5A_{+}\left(\cos\frac{\pi(2x-L_{x}+A_{1})}{A_{1}}+1\right), & x \in \left(\frac{L_{x}}{2}-A_{1},\frac{L_{x}}{2}\right), \\ -0.5A_{-}\left(\cos\frac{\pi(2x-L_{x}-A_{2})}{A_{2}}+1\right), & x \in \left(\frac{L_{x}}{2},\frac{L_{x}}{2}+A_{2}\right); \end{cases}$$

$$q_{2}(y) = \begin{cases} 0.5\left(\sin\frac{\pi(y-(\varepsilon+L_{y})/2+A_{3})}{\varepsilon}+1\right), & x \in \left(\frac{L_{y}}{2}-A_{3},\frac{L_{y}}{2}-A_{3}+\varepsilon\right), \\ 1, & x \in \left(\frac{L_{y}}{2}-A_{3}+\varepsilon,\frac{L_{y}}{2}+A_{4}-\varepsilon\right), \\ 0.5\left(\sin\frac{\pi(y+(\varepsilon-L_{y})/2-A_{4})}{\varepsilon}+1\right), & x \in \left(\frac{L_{y}}{2}+A_{4}-\varepsilon,\frac{L_{y}}{2}+A_{4}\right). \end{cases}$$

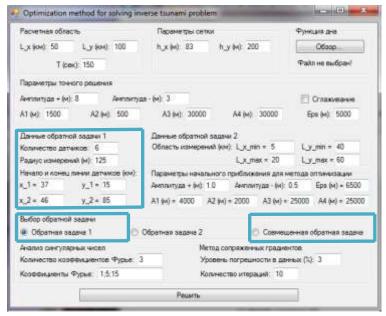
$$(5)$$

Здесь A_+ - амплитуда поднятия начального возмущения (в программе «Амплитуда + (м)»), A_- - амплитуда опускания начального возмущения (в программе «Амплитуда - (м)»), $H_{\rm max}$ - наибольшая средняя глубина водоема.

Также пользователь может сгладить полученное возмущение (сглаживание по 3-м точкам в каждом направлении), поставив галочку в пункте «Сглаживание».

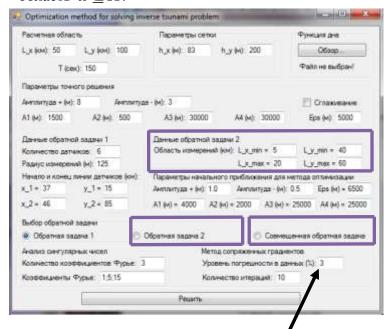


- **Шаг 3.** Выбираем тип обратной задачи 1, 2 или совмещенная. При выборе «Обратная задача 1» или «Совмещенная обратная задача» заполняем данные обратной задачи 1:
 - количество датчиков M;
- радиус измерения датчика в метрах (малая окрестность, в которой измерения предполагаются известными);
 - начало (x_1, y_1) и конец (x_2, y_2) линии расположения датчиков в области Ω .



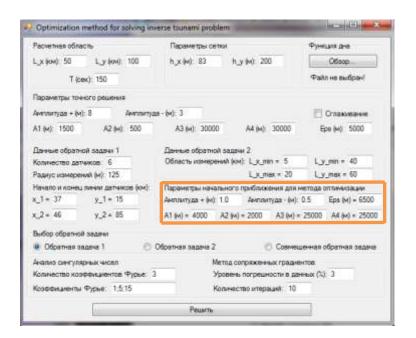
При выборе «Обратная задача 2» или «Совмещенная обратная задача» заполняем данные обратной задачи 2:

- область $\omega \subset \Omega$.

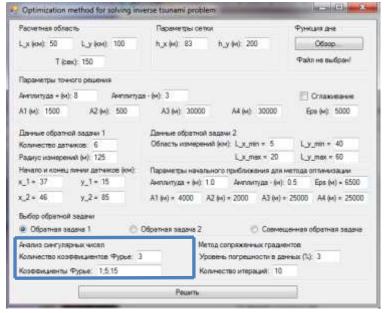


В данные можно внести уровень погрешности в виде белого шума, задав его в процентах. Отметим, что одна и та же погрешность соответствует данным вида (2) и (3).

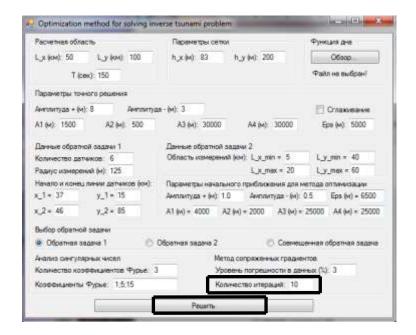
Шаг 4. Задаем начальное приближение $q_0(x, y)$ для метода сопряженных градиентов, аналогично заданию точного решения $q_T(x, y)$ с использованием формул (5).



Шаг 5. Задаем количество коэффициентов Фурье k и номера коэффициентов Фурье через «;» для вычисления сингулярных чисел выбранной обратной задачи.



Шаг 6. Задаем количество итераций для метода сопряженных градиентов $q_{n+1} = q_n - \alpha_n p_n$, $p_0 = J' q_0$, где параметр спуска α_n и направление спуска p_n высчитываются по общеизвестным формулам [1]-[3], и нажимаем кнопку «Решить».



Выходные данные – файлы вида (4):

- 1. Точное решение обратной задачи (начальное возмущение) $q_T(x, y)$ Model_InitSurf.dat.
- 2. Данные обратной задачи:
 - а. При выборе «Обратная задача 1»: файл Model-DART.dat с координатами датчиков, файл $Model_f_DART.dat$ данных вида (2), записанный по столбцам t $f_1(t)$ \cdots $f_M(t)$.
 - b. При выборе «Обратная задача 2»: файл Model_f_Dirichlet.dat данных вида (3).
 - с. При выборе «Совмещенная обратная задача»: файлы из пунктов 2а и 2b.
- 3. Начальное приближение для метода сопряженных градиентов $q_0(x,y)$ $Model_InitSurf_approx.dat$.
- 4. Приближенное решение обратной задачи (начальное возмущение) $q_n(x,y)$, полученное в результате применения метода сопряженных градиентов $Model_InitSurf_reconstruct_ConjM.dat$. Для удобства выводятся одномерные срезы полученного решения при $y = L_y/2$ на начальных итерациях n = 0,3,5,7,10,15 $Model_InitSurf_1D_n =dat$ и конечной итерации $Model_InitSurf_1D_end.dat$.
- 5. Норма невязки (файлы устроены как «n $\|\cdot\|$ »):
 - а. Для обратной задачи 1: $\left\| \eta(x_m, y_m, \cdot; q_n) f_m(\cdot) \right\|_{L_2(0,T)}$ в файле $NormE_DART.dat$.
 - b. Для обратной задачи 2: $\|\eta(\cdot,\cdot,T;q_n)-f(\cdot,\cdot)\|_{L_2(\Omega)}$ в файле $NormE_Dirichlet.dat$.
 - с. Для совмещенной обратной задачи: $\left\| \eta(x_{\scriptscriptstyle m}, y_{\scriptscriptstyle m}, \cdot; q_{\scriptscriptstyle n}) f_{\scriptscriptstyle m}(\cdot) \right\|_{L_2(0,T)} + \left\| \eta(\cdot, \cdot, T; q_{\scriptscriptstyle n}) f(\cdot, \cdot) \right\|_{L_2(\Omega)} \text{ в файле } NormE_Common.dat.$
- 6. Энергетическая норма $\left| \iint_{\Omega} q_n(x,y) dx dy \iint_{\Omega} q_T(x,y) dx dy \right|$ в файле *NormEnergy.dat*.
- 7. Относительная погрешность $\|q_n q_T\|_{L_2(\Omega)} / \|q_T\|_{L_2(\Omega)}$:
 - а. Обратная задача 1: NormQ_DART.dat.
 - b. Обратная задача 2: NormQ_Dirichlet.dat.
 - с. Совмещенная обратная задача: NormQ_Common.dat.

8. Сингулярные оператора обратной 1 числа дискретного аналога задачи обратной (Singular_values_Dirichlet.dat) (Singular_values_Dart.dat), задачи 2 И совмещенной обратной задачи (Singular_values_Common.dat). Формат файлов: номер сингулярного числа, синг. число для k_1 , синг. число для k_2 , ..., синг. число для k_K Здесь Kколичество заданных коэффициентов Фурье.

Замечание 1. Файл *ОМІТР.ехе* является расчетным и запускается автоматически после нажатия кнопки «Решить». Запускать отдельно его НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ!

Замечание 2. Для удобства просмотра графиков в формате *.eps используется программа Gnuplot. Файлы Plot2D.plt и Plot3D_result.plt генерируют двумерные и трехмерные графики выходных данных, соответственно. Отметим, что данные файлы записаны для примера, установленного по умолчанию в программе; при замене примере нужно внутри этих файлов изменить записываемые названия по аналогии.

Список литературы:

- [1] S.I. Kabanikhin, M.A. Bektemesov, D.B. Nurseitov, O.I. Krivorotko, A.N. Alimova. An optimization method in the Dirichlet problem for the wave equation // Journal of Inverse and Ill-Posed Problems, V. 20, N. 2, 2012, pp. 193-211.
- [2] S.I. Kabanikhin, A. Hasanov, I.V. Marinin, O.I. Krivorotko, D. Khidasheli. A variational approach to reconstruction of an initial tsunami source perturbation // Applied Numerical Mathematics, V. 83, 2014, pp. 22-37.
- [3] S.I. Kabanikhin, O.I. Krivorotko. Optimization approach to combined inverse tsunami problem // Proceedings conference Inverse Problems from Theory to Applications (IPTA2014), Bristol, UK, 26-28 August, 2014, pp. 102-107.